

Gestion de projets classique

La **gestion de projet classique**, aussi appelée **gestion de projet en cascade** (*Waterfall* en anglais), est l'un des modèles les plus anciens et les plus utilisés dans le monde de la gestion de projet. Elle repose sur une approche **structurée, planifiée et séquentielle**. Bien qu'efficace dans certains contextes, cette méthode rencontre aujourd'hui des limites face aux besoins de flexibilité et d'adaptabilité des projets modernes, notamment dans le développement logiciel.

 Découverte

Comment fonctionne la gestion de projet classique ?

Dans un modèle classique, le projet suit une **progression linéaire en plusieurs étapes**, souvent définies ainsi :

- 1. Analyse des besoins** : Définition claire des attentes du client, rédaction d'un cahier des charges détaillé.
- 2. Planification** : Élaboration d'un plan de projet précis, avec un calendrier fixe et des ressources allouées.
- 3. Conception** : Modélisation et création des documents techniques ou des maquettes.
- 4. Développement** : Réalisation concrète du projet selon les spécifications prévues.
- 5. Tests** : Vérification du produit final pour corriger d'éventuelles erreurs.
- 6. Déploiement** : Livraison du produit au client, qui découvre le résultat final.
- 7. Maintenance** : Gestion des corrections et mises à jour après la livraison.

Chaque phase est réalisée **de manière séquentielle**, sans retour en arrière possible. Il est donc impératif que tout soit défini avec précision dès le début du projet.

Avantages de la gestion de projet classique

✓ Clarté et structuration

Un plan détaillé est établi dès le départ, ce qui permet d'avoir une vision claire du projet, des coûts et des délais.

✓ Facilité de suivi

Chaque phase étant bien définie, les chefs de projet peuvent contrôler l'avancement et s'assurer que chaque étape est validée avant de passer à la suivante.

✓ Idéal pour les projets stables et bien définis

Lorsque les besoins du client ne sont pas amenés à évoluer, cette méthode fonctionne bien (exemple :

Les limites du modèle classique

✗ Rigidité face aux changements

Si des modifications sont nécessaires en cours de route, elles sont difficiles à intégrer, car tout est planifié dès le départ. Un changement tardif peut entraîner des coûts élevés et des retards.

✗ Livraison tardive des résultats

Le client ne voit le produit fini qu'à la fin du projet. Si le résultat ne correspond pas à ses attentes, il est trop tard pour ajuster facilement.

✗ Difficulté d'adaptation aux besoins réels des utilisateurs

Le cahier des charges initial peut être basé sur des hypothèses erronées. Or, dans des projets comme le développement logiciel, les besoins des utilisateurs évoluent souvent en cours de route.

✗ Risque d'effet tunnel

Les équipes travaillent pendant des mois sans livrer de version exploitable. Il est difficile d'obtenir du feedback régulier et de corriger les erreurs en cours de route.

Pourquoi l'Agilité est une alternative plus adaptée ?

Face aux limites du modèle classique, les **méthodes Agiles** ont émergé pour offrir plus de **flexibilité, d'adaptabilité et d'interaction avec le client**. Contrairement à la gestion de projet traditionnelle, elles permettent de :

- ◆ **Travailler par itérations** : Livrer des versions intermédiaires du produit pour obtenir du feedback et ajuster en fonction des besoins réels.
- ◆ **S'adapter aux changements** : Intégrer facilement de nouvelles exigences sans tout remettre en question.
- ◆ **Collaborer avec le client** tout au long du projet pour garantir un produit qui correspond aux attentes.
- ◆ **Favoriser l'amélioration continue** et l'optimisation du processus de travail.

En résumé, la gestion de projet classique fonctionne bien **dans des contextes prévisibles et stables**, mais devient inefficace **dans des environnements incertains ou évolutifs**, comme le développement logiciel ou l'innovation. C'est là que l'Agilité prend tout son sens ! 🚀